



Comune di Legnaro

Provincia di Padova

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE - N° 6

Sessione – Seduta .di 1^a convocazione.

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO

F.to Bettini Giovanni

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to Baldo Fabrizio

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Reg. n° 336

Certifico, io sottoscritto Incaricato alla pubblicazione, che copia del presente Verbale viene pubblicata all'Albo Pretorio online del Comune per il periodo di 15 giorni:

Dal 13-05-2016

Al 28-05-2016

Addi 13-05-2016

L'INCARICATO COMUNALE

F.to Schiavon Lorenza

- Non più soggetta a controllo preventivo di legittimità, in quanto con la riforma introdotta con la Legge Costituzionale n. 3/2001 l'abrogazione dell'art. 130 della Costituzione ha reso non più operativi i controlli di legittimità sugli Atti degli Enti Locali.

- Inviata copia al Difensore Civico su iniziativa (art. 134, c. 1, del D.Lgs. 18/08/200, nr. 267).

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio online senza riportare, nei dieci giorni successivi alla pubblicazione, denunce di vizi di legittimità o vizi di competenza per cui, ai sensi dell'art. 134 c. 3 del T.U. D.lgvo n. 267/2000, E' DIVENUTA ESECUTIVA
IL 07-06-2016

Il Responsabile Ufficio Segreteria
Ragazzo Andrea

OGGETTO

APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2016-2018.

L'anno duemilasedici il giorno ventisei del mese di aprile alle ore 18:30 nella sala delle adunanze, previa convocazione con avvisi tempestivamente notificati, si è riunito il Consiglio Comunale

Bettini Giovanni	Presente
Licata Cristina	Presente
Morandin Alessia	Presente
Oregio Catelan Ivano	Presente
Maniero Roberto	Presente
Danieletto Vincenzo	Presente
Perin Marina	Presente
Miolo Maurizio	Presente
Bertipaglia Nicola	Presente
Bianchini Davide	Presente
Universi Deborah	Presente
Borsetto Claudio	Presente
Bozzolan Elia	Presente

Partecipa alla seduta il Sig. Baldo Fabrizio SEGRETARIO COMUNALE.
Il Sig. Bettini Giovanni nella sua qualità di Sindaco-Presidente assume la Presidenza e, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e chiama all'ufficio gli scrutatori i Sigg.

Maniero Roberto
Miolo Maurizio
Bianchini Davide

OGGETTO: APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2016-2018.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- Con deliberazione di G.C. n. 30 del 24.03.2016, immediatamente eseguibile, è stato approvato lo schema del bilancio di previsione 2016/2018;
- Con deliberazione di C.C. n. 16 del 30.04.2015, esecutiva, è stato approvato il Rendiconto di gestione dell'esercizio 2014;
- Con deliberazione G.C. n. 23 del 10.03.2016 si è provveduto alla definizione dei costi complessivi, delle tariffe e delle contribuzioni per l'anno 2016 per i servizi a domanda individuale che vengono forniti dal Comune all'utenza e alla determinazione della copertura del costo sulla base dei proventi introitati da parte dei fruitori;
- Con deliberazione di G.C. n. 7 del 11.02.2016, immediatamente eseguibile, è stata approvata la destinazione della sanzioni amministrative pecuniarie per violazioni al c.d.s., ai sensi dell'art. 208 del D.Lgs. 285/1992;
- Che con deliberazione di G.C. n. 11 del 25.02.2016 è stato approvato il piano triennale 2016/2018 del fabbisogno di personale e il piano annuale delle assunzioni per l'anno 2016;
- Che con delibera di G.C. n. 121 del 15.10.2015 è stato adottato il programma triennale delle opere pubbliche 2016/2018;
- Che con delibera di G.C. n. 16 del 03.03.2016 è stato adottato il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari;
- Con deliberazione C.C. n. 4 approvata in questa stessa seduta consiliare, resa immediatamente eseguibile, sono state approvate le aliquote, tariffe e detrazioni dei tributi comunali per l'anno 2016;

RILEVATO che ai sensi dell'art. 151 del d.lgs. 267/2000 entro il 31 dicembre deve essere deliberato il bilancio di previsione per l'anno successivo, salvo differimento dei termini disposto con decreto del Ministero dell'interno;

PRESO ATTO che con decreto del Ministero dell'Interno del 1 marzo 2016 il termine per l'approvazione del bilancio di previsione 2016 è stato prorogato al 30.04.2016;

ACCERTATO che il limite massimo per l'affidamento di incarichi di collaborazione esterna ai sensi dell'art. 3, comma 56, della legge 244/2007 ammonta ad €

5.000,00 sulla parte corrente;

VISTO l'art. 1, comma 712, della L. n. 208 del 28.12.2015 (legge di stabilità 2016) che prevede l'allegazione al bilancio di previsione di un prospetto contenente le previsioni di competenza triennali rilevanti in sede di rendiconto ai fini della verifica del rispetto dei vincoli di finanza pubblica (patto di stabilità);

RILEVATO che dal prospetto allegato di verifica del rispetto dei vincoli di finanza pubblica emerge che per gli anni 2017 e 2018 tali vincoli non vengono rispettati e che tale previsione negativa deriva dalla previsione di contrazione di mutui per le opere pubbliche previste per i due anni considerati;

RITENUTO pertanto di provvedere con successivo provvedimento alla modifica del piano triennale delle opere pubbliche al fine di poter rispettare il patto di stabilità interno così come riformulato dall'art. 1, comma 711, della L. n. 208/2015;

DATO ATTO che con deliberazione di G.C. n. 25 del 29.03.2012, esecutiva, è stato approvato il documento programmatico sulla sicurezza dei dati (D.P.S.) ai sensi del D.Lgs. 196/2003;

VISTO il parere favorevole in data 06/04/2016 del Revisore Unico sulla proposta di bilancio di previsione 2016/2018 e relativi allegati;

VISTA la L. 449/97;

VISTO il D.L. 376/98;

VISTA la L. 448/98;

VISTA la L. n. 265/99;

VISTA la L. 27.12.2006, n. 296;

VISTA la L. 24 dicembre 2007, n. 244;

VISTO il D.L. 25 giugno 2008, n. 112, convertito con modifiche, con la legge 6 agosto 2008, n. 133;

VISTO lo Statuto del Comune;

VISTI il d.lgs. 267/2000 e il d.lgs. 118/2011;

SI PROPONE

1. di approvare il bilancio di previsione 2016/2018 e i relativi allegati di cui all'allegato 9 del D.Lgs. 118/2011 di seguito elencati:
 - ñ bilancio di previsione entrata;
 - ñ bilancio di previsione spese;

- ñ riepilogo generale entrate per titoli;
 - ñ riepilogo generale spese per titoli;
 - ñ riepilogo generale delle spese per missioni;
 - ñ quadro generale riassuntivo;
 - ñ bilancio di previsione – equilibri di bilancio;
 - ñ Risultato presunto di amministrazione – Tabella dimostrativa del risultato di amministrazione presunto;
 - ñ Fondo pluriennale vincolato – Composizione per missioni e programmi del fondo pluriennale vincolato dell'esercizio 2016 di riferimento del bilancio;
 - ñ Fondo crediti di dubbia esigibilità – Composizione dell'accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità – Esercizio finanziario 2016/2018;
 - ñ Limite indebitamento;
 - ñ Utilizzo di contributi e trasferimenti da parte di organismi comunitari e internazionali;
 - ñ Spese per funzioni delegate dalle regioni;
2. di approvare il programma triennale delle opere pubbliche 2016/2018, adottato con delibera di G.C. n. 121 del 15.10.2015, ai sensi dell'art. 128, comma 9, del D.Lgs. 163/2006, dando atto che lo stesso verrà modificato con successivo provvedimento al fine di rispettare, per gli anni 2017 e 2018, I vincoli di finanza pubblica (patto di stabilità);
3. di allegare, ai sensi dell'art. 172 del D.lgs. 267/2000 e art. 11, comma 3, del D.lgs. 118/2011 i documenti di seguito indicati:
- ñ l'elenco degli indirizzi internet di pubblicazione del rendiconto della gestione 2014 nella sua versione integrale;
 - ñ la deliberazione di G.C. n. 34 del 31.03.2016 con la quale sono state verificate, con esito negative, la quantità e qualità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie, ai sensi delle leggi 18 aprile 1962, n. 167, 22 ottobre 1971, n. 865, e 5 agosto 1978, n. 457, che potranno essere ceduti in proprietà od in diritto di superficie;
 - ñ la delibera di C.C. n. 4 approvata in questa stessa seduta consiliare, resa immediatamente eseguibile, con la quale sono state approvate le aliquote, tariffe e detrazioni dei tributi comunali per l'anno 2016;
 - ñ la delibera di G.C. n. 23 del 10.03.2016 con la quale sono stati definiti i costi, tariffe e contribuzioni per l'anno 2016 per i servizi pubblici a domanda individuale;
 - ñ la tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale prevista dalle disposizioni vigenti in materia;
 - ñ il prospetto della concordanza tra bilancio di previsione e obiettivo programmatico del patto di stabilità interno;
 - ñ la nota integrativa redatta secondo le modalità previste dall'art. 11, comma 5, del d.lgs. 118/2011;
 - ñ la relazione del Revisore dei conti.

4. di allegare, ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. n. 112 del 25.06.2008, la delibera di G.C. n. 16 del 03.03.2016 con la quale è stato adottato il "Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari anno 2016";
5. di dare atto che il limite massimo per l'affidamento di incarichi di collaborazione esterna ai sensi dell'art. 3, comma 56, della legge 244/2007 ammonta ad € 5.000,00 sulla parte corrente;
6. di dare atto dell'adozione dei seguenti provvedimenti:
 - delibera di G.C. N. 7 del 11.02.2016 di ripartizione dei proventi derivanti da violazione del codice della strada, ai sensi 142 e 208 del D.Lgs. 285/1992;
 - delibera di G.C. n. 11 del 25.02.2016 di approvazione del piano triennale del fabbisogno di personale 2016/2018 e piano annuale delle assunzioni 2016;
7. di ottemperare all'obbligo imposto dal decreto legislativo n. 33/2013 e in particolare all'art. 23 disponendo la pubblicazione sul sito internet nel link "Amministrazione trasparente", sottosezione Bilanci, bilancio preventivo e consuntivo.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione così come sopra esposta;

VISTO il parere del Responsabile del Servizio interessato e del Responsabile del Settore Finanziario, come previsto dall'art. 49 del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267.

UDITI gli interventi dei Consiglieri Comunali che fanno parte integrante e sostanziale del presente atto e che di seguito vengono riportati:

L'Assessore Roberto Maniero (Assessore al Bilancio) illustra l'argomento dando lettura per sommi capi della parte di bilancio aggregata.

Si assenta il Consigliere Davide Bianchini, presenti n. 12 Consiglieri.

Rientra il Consigliere Davide Bianchini, presenti n. 13 Consiglieri.

Il Consigliere Deborah Universi (Gruppo "Misto"): "Chiedo alcune cose che non mi sono risultate chiare. Rispetto al contributo alla Scuola Sant'Antonio di cui abbiamo parlato tanto in campagna elettorale e alcuni si sono sentiti di sostenere il vostro pensiero, vedo che non sono stati liquidati i 27.000,00 euro dell'esercizio precedente e mi chiedo perché".

L'Assessore Alessia Morandin (Assessore al Sociale) risponde: "Noi eravamo in attesa da parte della scuola di avere il bilancio che doveva esserci arrivato almeno per settembre e adesso c'è e provvederemo ad erogarlo. Per fortuna il bilancio del 2014 chiudeva in positivo della scuola materna, anche a fronte del licenziamento

delle maestre e mi risulta di + 14.000,00 euro. Sono in stretto contatto con il comitato di gestione di cui fa parte anche il marito del Consigliere Deborah Universi e stiamo cercando di capire come risolvere questa cosa. Nella convenzione stipulata tre anni fa, c'era scritto che il Comune erogava su presentazione del bilancio negativo. Dopo l'operazione di Don Lucio che ha ridotto i costi del personale di quella scuola è ovvio che il bilancio comincia ad essere positivo, però c'è un accumulo di debito di oltre 250.000,00 euro. Lì è da capire un po' come eludere questa voce della convenzione. Comunque siamo tutti d'accordo che quei 27.000,00 euro devono essere erogati”.

Il Consigliere Deborah Universi sottolinea: “Mi permetto di dire che a me risultavano 7.000,00 euro e a fronte di un utile di 7.000,00 euro l'anno prossimo si prevede che ci sia un utile maggiore. Hanno fatto parecchia attività. A fronte di tutto questo rimane un debito di 250.000,00 euro. E' brutto pensare che a fronte di 14.000,00 euro non si possano erogare i 27.000,00 euro. E' una cosa da non trascurare. La convenzione portava la scadenza dopo tre anni.

Vedevo che sono stati stanziati dalla Regione 15.000,00 euro per la wi-fi, cosa che a Legnaro non è stata potenziata e nel bilancio è a zero per tre anni. Mi chiedevo in che ambito di spesa quei 15.000,00 euro saranno collocati e perché non si pensa a qualcosa di produttivo, che possa fare dell'economia nel nostro Comune”.

L'Assessore Cristina Licata (Assessore ai lavori pubblici) risponde: “I 15.000,00 euro sono serviti per un contributo regionale wi-fi 2.0. Due contributi di 25.000,00 euro per installare due ripetitori nel centro e biblioteca, per creare delle zone wi-fi libere.

Al di là del wi-fi che utilizza dei ponti radio, abbiamo intenzione di mettere tutti gli edifici comunali serviti dalla fibra che arriva già nell'edificio comunale e che vogliamo estendere nei due plessi scolastici, perché dotati di internet e wi-fi, però hanno sempre problemi di connessione dovuti alla debolezza del segnale. Con la fibra avremo risolto tutti i problemi perché con il contratto che andremo a stipulare si avrà una velocità istantanea”.

Il Consigliere Deborah Universi chiede: “Questo per le istituzioni e per quanto riguarda il resto del territorio non c'è nulla. O leggo male io?”.

L'Assessore Roberto Maniero risponde: “L'anno scorso abbiamo esaurito le antenne con la rete che ci davano loro. L'idea è quella di non ampliare in altre aree perché non ne vedo l'utilità se non nella scuola. Messe le due antenne nel parco verde e nel palazzetto dello sport, bastano. Per gli ambiti centrali e non credo andremo oltre. Sarà un potenziamento telefonico tramite la fibra. Pagheremo il contratto alla fibra”.

Il Consigliere Deborah Universi chiede: “Noi abbiamo investito nell'unione della polizia locale per efficientare la polizia locale e dimezzare i costi. A bilancio è salita tutta questa parte. Anche in previsione dei prossimi tre anni io vedo dei costi superiori rispetto a quelli che abbiamo sostenuto finora. Come possiamo giustificarla questa cosa all'interno della polizia locale in questo momento?”.

Il Sindaco spiega: “La polizia locale attualmente è formata da tre vigili. Tra l'altro due dei quali usufruiscono della legge 104 per problemi famigliari. Quindi con una presenza non al completo. Poi, c'è stato il problema delle provincie che ha bloccato

tutte le assunzioni negli enti locali che a tutt'oggi sono bloccate e mi sembra che si siano sbloccati i trasferimenti da un Comune ad un altro. Quindi stiamo valutando se fare una mobilità per assumere un altro vigili o addirittura due vigili.

La mancanza di vigili è stata sopperita dai vigili che vengono in pattuglia pomeridiana e serale con la convenzione fatta con il Comune di Padova. Però è un'altra cosa. La convenzione che abbiamo fatto con il Comune di Ponte San Nicolò, che ha sei vigili, è di cinque vigili per il Comune di Legnaro.

Padova ha già fatto un trasferimento portando via venti agenti dai vari comuni ed ha intenzione di fare un bando portando via altri cinquanta vigili dagli altri comuni. Quindi, anche sulla mobilità abbiamo perplessità. Potremo attingere dal nuovo bando del Comune di Padova, però si tratta di nuove assunzioni e bisogna vedere se il nostro bilancio ha la capacità di assumere due nuovi vigili”.

Il Consigliere Deborah Universi sottolinea: “Rispetto ai numeri il conto sale ma gli agenti che sono in servizio ne vediamo sempre di meno in paese. Ad esempio questa mattina la viabilità è alternata in zona via Due Giugno e abbiamo visto deviare dei camion per la via della pizzeria “Le Tate”, per cui c'è un doppio senso di circolazione, con parcheggio da ambo i lati. Ovviamente se ci fosse la presenza di un vigile potremo ovviare a determinate situazioni. Per cui vedere una spesa così alta e non riuscire a vedere vigili sul territorio, mi chiedo con l'unione quale sia il vantaggio che ci ha portato per il momento e soprattutto perché la polizia locale è importante su un territorio”.

Il Sindaco ribatte: “Non siamo contenti neanche noi. La Provincia ci ha danneggiato più di tutti e un po' il Comune di Padova nonostante da una parte con questa convenzione per le pattuglie serali ci abbia dato una mano. Vedremo di sistemare le cose nel migliore modo possibile”.

Il Consigliere Deborah Universi chiede: “Vedevo che c'erano investiti 10.000,00 euro per la videosorveglianza. Si sta muovendo qualcosa?”.

Il Sindaco risponde: “Abbiamo già collegate le vecchie telecamere che collegate con Saonara, dopo cinque anni, si sono spente tutte quante. Abbiamo rifatto i collegamenti e abbiamo attivato una telecamera e quei 5000,00 euro serviranno per attivare tutte e cinque le telecamere esistenti tutt'ora”.

L'Assessore Cristina Licata (Assessore ai lavori pubblici) spiega: “La nostra linea è stata scollegata dal ponte radio con Saonara, adesso funziona solo una telecamera questa in centro e fa da ponte radio con il palone che è nel campo da calcio. L'intervento di fibra del collegamento diretto porterà a far funzionare tutte le telecamere. E questi sono i soldi che servono per fare questo tipo di lavoro e poi ci saranno tutti i dati in tempo reale”.

Il Sindaco informa: “Saranno implementate le strade con dei velobox come via Ardonghe dove corrono sempre forte, via Garibaldi pure. Ci vogliono, comunque, sempre i vigili se no non possono funzionare”.

Il Consigliere Deborah Universi chiede: “Spese per consumo energia elettrica per illuminazione e che chiudono a 130.000,00 euro e che quest'anno con i led passano a 135.000,00 euro. Prima ci avevi detto che c'è un canone da pagare per estinguere

questa cosa. Io leggo per consumo di energia elettrica per illuminazione pubblica. Da 130.000,00 euro e quest'anno passano a 135.000,00 euro per tre anni, però l'illuminazione a led ...".

L'Assessore Roberto Maniero ricorda: "Prima parlavamo di 250.000,00 prima dei led. I 5.000,00 euro sicuramente si rifanno all'aumento dei pali che andremo ad installare".

Il Consigliere Deborah Universi chiede: "Nei crediti di dubbia esigibilità di cui abbiamo parlato nella chiusura del bilancio l'anno scorso avevamo messo ben una cifra più alta. Quest'anno si sono messi 10.000,00 euro, una cifra molto bassa. Come mai una cifra così bassa?".

Il dott. Alessandro Rostellato, Responsabile finanziario, spiega: "Il nuovo bilancio prevede dei criteri per determinare il fondo di dubbia esigibilità e praticamente bisogna tenere conto dove c'è più difficoltà a riscuotere e calcolare una percentuale facendo una media degli ultimi anni e si calcola una percentuale che va da un minimo ad un massimo. Noi abbiamo preso come riferimento e come difficoltà a riscuotere ICI/IMU, capitolo più a rischio. Abbiamo fatto una media dell'incassato rispetto a quell'accertato e rispetto a quella media abbiamo calcolato una percentuale. Verrebbe fuori molto meno, applicando i criteri ministeriali, circa 3.000,00 euro e per precauzione abbiamo arrotondato a 10.000,00 euro. E' un calcolo matematico per le entrate, più a rischio. Tolto l'ICI/IMU, grosse entrate a rischio non ne abbiamo".

Il Consigliere Deborah Universi chiede: "Ho visto una variazione di aliquota prevista dell'1% nel bilancio. Dove si è parlato di aumento dell'IVA?".

Il dott. Alessandro Rostellato, Responsabile finanziario, spiega: "Non si tratta di aumento di IVA ma sono due voci di entrata e di uscita di IVA cioè di IVA che incassiamo e IVA che dobbiamo girare allo Stato. Dall'anno scorso non paghiamo più l'IVA alla ditta che opera per il Comune ma la tratteniamo e la versiamo all'Erario, si chiama split payment. Per cui rispetto alle previsioni precedenti abbiamo più IVA in entrata e molta più IVA in uscita. E' una partita di giro".

Il Consigliere Deborah Universi chiede: "Nel vostro documento programmatico c'è molta attenzione rivolta al sociale, ai bisognosi. In realtà, per quanto riguarda il sostegno alle famiglie bisognose, i pasti a domicilio, c'è una riduzione di voce al bilancio rispetto ai prossimi anni e sicuramente c'è una riduzione di contributi a livello regionale, però in un momento così antieconomico non trovo coerenza con il documento programmatico perché c'è una sensibile riduzione. Ad esempio per i funerali sono dedicati solo 2.000,00 euro. Devo dire che c'è una disparità fra la programmazione ed i numeri".

L'Assessore Alessia Morandin, Assessore al Sociale, risponde: "E' stato tolto parecchio nel capitolo dell'istituzionalizzazione dei minori perché non c'erano casi".

Il Sindaco ribadisce: "Si fa riferimento all'anno precedente. Assicuro che le persone che hanno l'ISEE al di sotto del minimo vitale previsto per legge sono tutte quante accontentate e soddisfatte. Per esempio l'esenzione al pagamento della TARI. Noi

avremo quest'anno duecento famiglie che hanno chiesto la riduzione per il pagamento della TARI e questo è un contributo che paga il Comune alle persone più indigenti ed essendoci la crisi sono aumentati. La Caritas ci dà sempre di più una mano grazie allo svincolo sul testamento del Farmacista Focherini, in accordo con l'assistente sociale. Ci sono stati diversi incontri con i rappresentanti della Caritas e l'Assessore al Sociale Alessia Morandin. E' un'operazione delicata e si cerca di distribuire le risorse nella maniera più giusta possibile.

Per quanto riguarda la vicenda che ha coinvolto la Parrocchia di Legnaro è stato individuato il nuovo Parroco e l'eredità di Focherini è stata intestata alla Parrocchia di Legnaro. Il Parroco precedente ha patteggiato e le cose si sono sistemate”.

Il Consigliere Davide Bianchini interviene: “Rilevo che il nostro Revisore dei Conti scrive alcune osservazioni e suggerimenti facendo una critica molto pesante. Voi avete pensato alla critica che vi è stata fatta?”.

Il Sindaco risponde: “Il Revisore dei Conti fa sempre le sue osservazioni e credo che in parte siano anche vere. I trasferimenti sono sempre meno ed ovviamente qualcosa bisogna fare o aumenti le tasse o diminuisci i servizi ai cittadini. Questo sarà un problema che ci porremo nel 2017”.

L'Assessore Roberto Maniero sottolinea: “Il problema sono i mutui che non è un'entrata ma è una spesa di investimento in uscita. Mutui per opere che vorremmo realizzare, quindi, per il Revisore dei Conti la seconda operazione sarà quella di diminuire i mutui che andremo a bilanciare”.

Il Consigliere Ivano Oregio Catelan, Capogruppo della Maggioranza, afferma: “Sono raccomandazioni quasi ovvie che fanno tutti gli anni i Revisori del Conto per fare la loro relazione. Mi sembra una cosa banale questa domanda qua”.

L'Assessore Roberto Maniero spiega: “Verificando i mutui che abbiamo descritto per gli anni prossimi sono opere che vorremmo fare e andremo a bilanciare con le entrate o a diminuire il tipo di opera o a rideterminare l'importo che andremo a mutuare”.

Il Consigliere Davide Bianchini risponde: “Mi permetto un po' di polemica e sono andato a leggere altre relazioni di altri comuni e ti assicuro che non ho trovato la stessa cosa, quindi non è un copia incolla”. Allora siamo i meglio o siamo i peggio?”.

Il Consigliere Ivano Oregio Catelan, Capogruppo della Maggioranza, risponde: “Siamo i migliori”.

Il Consigliere Davide Bianchini risponde: “ Abbiamo opinioni differenti. Faccio dichiarazione di voto: non ho ritenuto di andare a leggere voce per voce. Ho preferito di fare un altro tipo di ragionamento. Più avanti parleremo di fusione con il Comune di Ponte San Nicolo' e ho potuto confrontare il bilancio di Ponte San Nicolo' con il nostro bilancio voce per voce. Voci che hanno un senso. Ci sono le cosiddette missioni che hanno dei contenuti standard e in qualche maniera si può azzardare un confronto. Io ritengo che il bilancio di previsione nostro è un bilancio malato perché è troppo sproporzionato nella sue parti. Cioè in alcune parti si spende molto e in altre meno. Adesso ho la prova perché per esempio per la voce 1 “I servizi generali ed

istituzionali di gestione” ammontano a 2.268.000,00 euro per Legnaro e per Ponte San Nicolo 2.152.000 euro, questi rispettano gli assestati dell’anno scorso e che ci troviamo per il 2017 e 2018 sia per Legnaro che per Ponte San Nicolo’. Questo è quello che costa il nostro Comune. Un Comune che ha il 30% di abitanti in meno , poco meno di 9.000 contro 13.000 abitanti. Spende di più per spese di “I servizi generali ed istituzionali di gestione”. Per Ponte San Nicolo’ si tratta del 16% e lo stesso servizio costa la metà rispetto al nostro. Ritengo che questa proporzione deve essere curata, e non si tratta di curarla dall’oggi al domani, non si tratta di tagliare un capitolo di spesa ma si tratta di armonizzare con altri bilanci. Non arrivavano i dati da Roma e si vede che a Ponte San Nicolo’ hanno la cablatura e hanno previsto il bilancio di previsione il 23 dicembre 2015. Hanno fatto fronte allo stesso lavoro al quale abbiamo fatto fronte noi come si conviene ad un bilancio di previsione. Noi siamo ad aprile. Però il problema era che non ci arrivavano le comunicazione da Roma. Non ci prendete in giro. Diciamo che siamo arrivati a questa data e questa data è sufficiente per la legge. Però altrove funziona in maniera diversa. A Ponte San Nicolo’ hanno trasferimenti procapite maggiore. Ho fatto due conti ed è vero. Su un totale di 13.000 abitanti prendono 500 mila in più rispetto a noi su un totale di 12.000.000,00 di euro – 12.500.000,00 euro. Il bilancio totale in previsione di spesa che è uguale al bilancio di previsione di entrata è poco più di 12.000.000,00. Loro prendono 500.000,00 euro in più con la popolazione. Corrispondono ai nostri 7.600.000,00”.

**Si assenta l’Assessore Alessia Morandin presenti n. 12 Consiglieri.
Rientra l’Assessore Alessia Morandin presenti n. 13 Consiglieri.**

Il Consigliere Ivano Oregio Catelan, Capogruppo della Maggioranza, risponde: “Dubito perché se uno fa un bilancio a dicembre non avendo ancora alcuni elementi che sono determinanti per fare un bilancio di previsione e bisogna vedere quante variazioni di bilancio durante l’anno il Comune di Ponte San Nicolo’ è costretto a fare”.

Il Consigliere Davide Bianchini sottolinea: “Ho detto già l’anno scorso che il nostro bilancio comunale soffre e non abbiamo i soldi da dare al sociale e quest’anno lo ripeto ed ho una prova in più.

All’interno di questo bilancio pluriennale non vedo la volontà politica di apportare delle significative modifiche al modo di affrontare il bilancio. Io pretendo e desidero e voglio che si vada all’interno di questo bilancio e lo si modifichi in modo che le voci vadano verso il sociale. Non approvo questo bilancio”.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Registrati gli interventi, il Presidente mette ai voti la proposta di deliberazione che ottiene il seguente risultato, proclamato dal Presidente con l’ausilio dei consiglieri nominati scrutatori:

Presenti n. 13
Astenuti n. nessuno
Favorevoli n. 9
Contrari n. 4 (Deborah Universi – Elia Bozzolan – Claudio Borsetto – Davide Bianchini)

DELIBERA

Di far propria la proposta di deliberazione suesposta, nella sua formulazione integrale, ovvero, senza alcuna modificazione nè integrazione.

SUCCESSIVAMENTE, con votazione che ottiene il seguente risultato, proclamato dal Presidente con l'ausilio dei consiglieri nominati scrutatori:

Presenti n. 13
Astenuti n. nessuno
Favorevoli n. 9
Contrari n. 4 (Deborah Universi – Elia Bozzolan – Claudio Borsetto – Davide Bianchini)

DELIBERA

Di dichiarare la presente deliberazione urgente e conseguentemente immediatamente esecutiva, ai sensi dell'art. 134, quarto comma, del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

oooooooooooo

Il Sindaco propone di anticipare il punto 10) all'o.d.g..

Il Presidente mette ai voti la proposta di anticipare il punto n. 10) all'o.d.g. che ottiene il seguente risultato, proclamato dal Presidente con l'ausilio dei consiglieri nominati scrutatori:

Presenti n. 13
Astenuti n. nessuno
Favorevoli n. 13
Contrari n. nessuno

DELIBERA

Di anticipare il punto n. 10) all'o.d.g. del Consiglio Comunale.

Ai sensi dell'art. 3, comma 4, della Legge 7 agosto 1990, n. 241 si avverte che, avverso il presente atto in applicazione del D.Lgs. 9 luglio 2010, n. 104, chiunque vi abbia interesse potrà ricorrere:

- ♦ per violazione di legge, per incompetenza ed eccesso di potere, entro 60 giorni dall'ultimo di pubblicazione, al Tribunale Amministrativo Regionale del Veneto
o in alternativa
- ♦ entro 120 giorni sempre dall'ultimo di pubblicazione, al Presidente della Repubblica ai sensi dell'art. 9 del D.P.R. 24 novembre 1971, n. 1199”.

PARERI AI SENSI ART. 49 – D.Lgs. 267/00

PROPOSTA DI DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 8 DEL 05-04-2016 - Ufficio: RAGIONERIA

Oggetto: APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2016-2018.

In merito alla proposta di deliberazione in oggetto indicata, il sottoscritto Responsabile del servizio interessato, esprime parere: Favorevole

Data **07-04-2016.** Il Responsabile del servizio
F.to Rostellato Alessandro

In merito all'attestazione sulla regolarità contabile della proposta di deliberazione in oggetto indicata, il sottoscritto Responsabile del servizio ragioneria, esprime parere: Favorevole.

Data **07-04-2016.** Il Responsabile del servizio
F.to Rostellato Alessandro

Copia conforme all'originale per uso amministrativo

Legnaro, 13-05-2016

L'Incaricato

F.to Schiavon Lorenza